

PALESTINA-ISRAEL

CONFLICTO SIN FIN

IV Parte: Tercera guerra árabe-israelí

La guerra de los Seis Días (1967):

I.-Crece la tensión e Israel inicia la guerra

MANUEL LUCENA LÓPEZ

Licenciado en Hª Moderna y Contemporánea

“En junio de 1967, tuvimos otra opción. Las concentraciones del ejército egipcio en las inmediaciones del Sinaí no prueban que Nasser estuviera realmente a punto de atacarnos. Debemos ser honestos con nosotros mismos. Decidimos atacarlo.”

Fragmento del discurso ante el Colegio Nacional de Defensa de Israel (8 de agosto de 1982) de **Menahem Begin** (terrorista de extrema derecha y líder del Irgún de 1943 a 1948, ministro sin cartera en el gobierno de unidad nacional en 1967 y primer ministro de Israel de 1977 a 1983).

INTRODUCCIÓN

Aunque la existencia de Israel fue un factor fundamental en las guerras analizadas en esta serie de artículos, simplificar la Guerra de los Seis Días a una única causa sería un error. El conflicto fue el resultado de una compleja interacción de problemas anteriores, promovidos por cuestiones puramente internas de los países participantes, que desembocaron en la enorme crisis de 1967. La situación se agravó porque los gobiernos involucrados fueron incapaces de controlar sus actuaciones que tanto sus aliados como sus enemigos interpretaron mal, o aparentaron que así era. Esta guerra cambió el mapa de la región y sus consecuencias siguen vigentes hoy día con la ocupación israelí de los territorios palestinos, iniciada al concluir el enfrentamiento militar de junio de 1967.

Entre los enemigos de Israel las fracturas internas eran importantes a mediados de los años 60. Dos bandos se habían constituido en el mundo árabe de 1967 que estaba dividido, algo habitual entre ellos que incluso hoy día sigue beneficiando a Israel:

- **Facción Tradicionalista:** Liderada por el Rey Faisal de Arabia Saudí, incluía a Jordania, Túnez y los pequeños estados del Golfo. Estos estados recelaban Nasser, el presidente egipcio, de quien sospechaban justificadamente que apoyaba a grupos de la oposición.

- **Estados "Revolucionarios":** Comprendían a Egipto, Siria, Iraq y Argelia, todos ellos regímenes socialistas.

En los años cincuenta prevalecieron las tendencias revolucionarias con el protagonismo de Nasser, cuyo prestigio en el mundo árabe creció tras

la crisis de Suez en 1956. También tenía el egipcio su peso en el movimiento de países no alineados, pero en la década de los sesenta fue cuestionado por diversas circunstancias. La disolución en 1961 de la **República Árabe Unida (RAU)**, federación formada por Egipto y Siria en 1958) y las quejas sirias sobre la oposición de Nasser a actuar contra Israel son ejemplos de estas tensiones. El nombre de **República Árabe Unida** seguiría siendo empleado por **Egipto** hasta 1971.

Desde 1956 el presidente egipcio restó importancia a la cuestión israelí y los encuentros con otros países árabes concluían en soluciones a largo plazo. En 1967 el único aglutinante entre los países árabes era la oposición a Israel.

La influencia de la facción tradicionalista iba en aumento gracias, sobre todo, al incremento de la riqueza petrolífera de Arabia Saudí y su rey Faisal.

LA CUESTIÓN PALESTINA Y LOS GRUPOS GUERRILLEROS

Será en 1952-1953 cuando comiencen a manifestarse los primeros síntomas de una resistencia palestina, desde la derrota de los árabes en la primera guerra árabe-israelí de 1948-1949, que generaron 1.400.000 refugiados palestinos en campamentos de la Franja de Gaza, Egipto, Jordania, Siria y el Líbano. Con la resistencia, los palestinos intentaran reafirmarse y diferenciarse del conjunto de pueblos árabes.

Las primeras acciones de comandos palestinos contra Israel, que estaban mal coordinadas, comenzaron en 1953 y, en 1955 Nasser empezó a suministrar armas y a organizar a palestinos, que fueron conocidos con el término **“fedayin”** (“el que

HISTORIA CONTEMPORÁNEA

se sacrifica”). No era la primera vez que se usaba ese nombre para designar a combatientes por ideales políticos; durante el genocidio armenio (1915-1923) a manos de los turcos o en la guerra de independencia de Argelia (1954-1962) se empleó el término fedayin.

La mayoría de las incursiones iniciales se realizaron desde la Franja de Gaza, aunque en 1956 Husein, el rey jordano, permitió algunas desde su territorio. La crisis del Canal de Suez que vimos en el artículo anterior (Nº 173 de AMARTE) supuso una disminución de la actividad guerrillera.



Los presidentes Nasser de Egipto (der.) y Shukry Kuwatly de Siria (izq.) firman la creación de la RAU. 1 febrero 1958.

En 1956 se gestó en Kuwait el embrión de lo que sería **Al Fatah** como movimiento autónomo de resistencia palestina. **Yaser Arafat** (1929-2004) será el joven ingeniero palestino (su padre era de Gaza) y nacido en El Cairo, que creará **Al Fatah** en 1959. El nombre completo de esta organización era **Ha'arakat Tahrir Falastin (Movimiento para la Liberación Nacional de Palestina)**. Su acrónimo "**Hataf**" significaba "**muerte**" en árabe, así que decidieron invertir el orden de las letras y llamaron al movimiento "**Fatah**", cuyo significado es "**conquista**". Las llamadas **Kuwat al-Asifa** (tropas de asalto, conocidas más tarde como **Asifa**) eran el brazo armado de Al Fatah y estaban formadas al principio por mercenarios que fueron sustituidos por fedayines que realizarían incursiones en las fronteras con Israel. Esa lucha armada de Al Fatah comenzaría en diciembre de 1964 y como veremos tendrían un impacto significativo en la respuesta israelí.

La **Liga Árabe**, decidió la creación de una organización palestina en septiembre de 1963. En **enero de 1964** se celebró en El Cairo, una

cumbre donde la **primera Conferencia árabe** encargó esa tarea al delegado palestino **Ahmed Chukeiri**. (1908-1980). La **Carta Nacional Palestina** fue aprobada por el primer **Congreso Nacional Palestino** y el mismo Chukeiri presidiría el primer **Consejo Nacional Palestino**, como consejo legislativo. Nació así la **Organización para la Liberación de Palestina (OLP)**, cuya sede se fijó en Jerusalén, aprobada por los gobiernos árabes en la 2ª cumbre de la Liga Árabe, la de **Alejandro** celebrada en **septiembre de 1964**.

La OLP organizó en julio de 1964 el **Ejército de Liberación de Palestina (ELP)**, pero no encontró un apoyo efectivo del resto de estados árabes. Podría decirse que el ELP era el brazo armado de la OLP y estaba formado por pequeñas unidades militares "convencionales" localizadas en la Franja de Gaza. También acogieron pequeñas unidades del ELP otros países árabes como Siria y Jordania. Pero desconfiando de la influencia egipcia en la OLP, **Siria** apoyó con más entusiasmo las acciones de **Al Fatah**.

ISRAEL FRENTE A UNA POSIBLE GUERRA: "HALCONES" Y "PALOMAS"

La respuesta de Israel a las agresiones que protagonizaron las incursiones de Al Fatah tenían una doble vertiente:

- Presión sobre el Gobierno israelí:

Provocaron problemas políticos y de seguridad al Gobierno de **Leví Eshkol**. Los partidos de oposición israelíes atacaron a Eshkol y la coalición que presidía por su falta de respuesta adecuada a los movimientos de Al Fatah y a los ataques de la artillería siria al norte de Israel. No debemos olvidar que esos ataques sirios fueron provocados por Israel con sus movimientos dentro de las fronteras de El Golán, que era territorio de Siria.



Policías israelíes inspeccionan los cuerpos de cinco fedayines abatidos cerca de Nir Galim, 1956.

- **Doctrina militar israelí:** La doctrina militar israelí no planteaba una lucha defensiva de respuesta a una iniciativa árabe. Sus planteamientos valoraban la acción preventiva que atacase al enemigo en su propio territorio. Los militares israelíes eran conscientes de la vulnerabilidad de su pequeño estado que no contaba con una profundidad geográfica estratégica (aspecto fundamental que he mencionado en anteriores ocasiones). Cuando Israel sufría incursiones terroristas no se limitaba a defender sus colonias y penetraba las fronteras de los vecinos árabes para atacar las bases guerrilleras.

Escalada de tensiones y ataques de represalia israelíes

La tensión fue creciendo y antes de 1967 podemos destacar varios enfrentamientos:

Ataques de represalia: En 1965, los israelíes atacaron aldeas libanesas y jordanas. El 13 de noviembre de 1966, un batallón israelí atacó el pueblo de **Samu**, al sur de Hebrón en **Cisjordania** (que estaba bajo el control jordano), matando a 14 jordanos y demoliendo más de un centenar de casas.

Incidente aéreo del 7 de abril de 1967: la Fuerza Aérea israelí intervino tras un duelo artillero con los sirios. El desenlace fue el derribo de 6 cazas MiGs sirios con la pérdida de un avión israelí.

Declaraciones de Eshkol: Tras el incidente, Eshkol declaró el 13 de mayo que Israel respondería a las violaciones de sus fronteras "*en el lugar, el momento y la forma que elijamos.*"

El factor de la inteligencia soviética y la respuesta árabe

Informes, aparentemente de la URSS, de una supuesta concentración de fuerzas israelíes en la frontera con Siria (entre 11 y 13 brigadas) generaron una lógica alarma general en Siria. El 14 de mayo, el

entonces portavoz de la Asamblea Nacional egipcia (y futuro sucesor de Nasser al frente de Egipto), **Anwar al-Sadat** comunicó esos informes soviéticos a **Nasser**, que estaba reunido con el comandante en jefe de las Fuerzas Armadas egipcias: el mariscal **Abdel Hakim Amer** (1919-1967). Esta información, de una futura invasión israelí de Siria, puso a Nasser bajo una enorme presión al ser ridiculizado por jordanos y sirios que criticaban su inoperancia en los incidentes descritos anteriormente. Ponían en entredicho su liderazgo del mundo árabe si fracasaba ante el hipotético ataque de tropas israelíes que se estaban movilizand. Por su pacto con Siria, Egipto debía apoyarla si era atacada por Israel. Amer aseguró a Nasser que el Ejército egipcio estaba capacitado para enfrentarse a Israel y derrotarlo; se da la orden de movilización del Ejército egipcio. El Ejército egipcio se encontraba afectado por su participación en la guerra de guerrillas en Yemen y se ve obligado a llamar a filas a miles de reservistas sin ninguna experiencia militar. La mayoría eran campesinos que apoyaban a Nasser pero con poca capacidad de ser una fuerza militar efectiva. Por desgracia para Nasser, las expectativas de Amer no pudieron ser más erróneas y los egipcios pagarían un alto precio por ese error de cálculo. Para reafirmar su liderazgo, Nasser tomó dos decisiones clave:

1.-Retirada de la FENU y bloqueo del estrecho de Tirán: Nasser pidió el 17 de mayo que la Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas (FENU) se retirase del Sinaí. El general de división indio **Indarjit Rikhye** (1920-2007) era el comandante de la FENU en la península del Sinaí y fue quien recibió el 16 de mayo la comunicación por parte de las autoridades egipcias de que debían abandonar sus posiciones a lo largo de la frontera, con la excusa de que si estallase un conflicto, dichas autoridades egipcias no podrían garantizar su seguridad. El mensaje de Nasser decía lo siguiente: "*He dado instrucciones a las fuerzas armadas de la República Árabe Unida a fin de que estén dispuestas para la acción contra Israel en el momento en que este país lleve a cabo un acto de agresión contra cualquier estado árabe. A tenor con tales órdenes, nuestras fuerzas se han concentrado en El Sinaí, sobre nuestra frontera oriental. Para garantizar la completa seguridad de todos los contingentes de las Naciones Unidas en puestos de observación a lo largo de nuestras fronteras, pedimos que dichos contingentes sean retirados inmediatamente*". El general **Rikhye** manifestó a su enlace egipcio: "*¿Han sopesado cuidadosamente las consecuencias de esa estrategia?*". No se equivocó tampoco



Casas demolidas en Samu, en el ataque israelí de noviembre de 1966.



El general de división Rikhye, en el centro de la imagen, se retira con sus oficiales del puesto fronterizo King's Gate .

el general Rikhye al manifestar: *“Creo que va a estallar una grave guerra en el Medio Oriente, y que dentro de 50 años todavía estaremos resolviéndola”*.

El 18 de mayo la mayor parte de las tropas de las Naciones Unidas iniciaron su retirada. Los únicos que permanecían en sus posiciones eran los del destacamento de **Sharm el Sheikh** (punto de control del **estrecho de Tirán**) que se retiraron el día 23. Los primeros sorprendidos por la rápida decisión del birmano **U Thant** (1909-1974), secretario general de las Naciones Unidas, de retirar a las tropas de intermediación fueron los propios egipcios. Esperaban que solo se retirasen tras unas duras negociaciones y no sucedió así. Ahora nadie se interponía entre ellos e Israel.

Los egipcios reemplazaron a los observadores de la ONU en **Sharm el Sheikh** y el 22 de mayo, Nasser anunció que los buques israelíes no navegarían por el estratégico estrecho, cortando el acceso al israelí **puerto de Eilat**. Para Israel y para el derecho internacional, este bloqueo a su navegación era un clarísimo *casus belli* y lo interpretaron como una amenaza existencial.

2.-Pacto de defensa con Jordania: El 23 de mayo Jordania rompió relaciones con Siria tras sufrir un atentado del que responsabilizaba a su vecino y Husein, el rey jordano, voló el 30 de mayo a El Cairo para firmar un pacto de defensa con Egipto que establecía un mando conjunto con un general egipcio al frente. Este pacto incluía la

participación de Siria, a la que se uniría más tarde Iraq, cuyas tropas avanzarían hacia Jordania. También Arabia Saudí movilizó brigadas acorazadas junto a su frontera con Jordania (con vistas a un futuro avance hacia Israel) y Argelia anunció el envío de una brigada a Egipto. Siete divisiones egipcias, con un total de 100.000 hombres, fueron desplegadas en el Sinaí.

Las declaraciones de algunos de los líderes árabes fueron interpretadas, con razón, por Israel como claras amenazas. **Ahmed Chukeiri** de la OLP dijo: *"Ha llegado la hora cero... El ejército de la RAU es capaz de destruir al agresor israelí en pocas horas"* y el propio **Nasser** manifestó el 28 de mayo: *"Ya se han efectuado todos los preparativos. Estamos preparados para enfrentarnos a Israel. Será una guerra total. Nuestro objetivo básico es la destrucción de Israel"*. En realidad, no se puede saber con certeza que las palabras de Nasser no fuesen más que discursos de cara a la galería en vez de tener una intención real de comenzar la guerra. Para muchos analistas, puede que Nasser buscase con estas manifestaciones incitar a Israel a que fuesen los que diesen el primer golpe (confiado

en la debilidad israelí) y se granjeasen así los israelíes la repulsa de la comunidad internacional. Por desgracia para Nasser, Israel mostró que su debilidad no era ni mucho menos real y el golpe de esta guerra para los árabes, y sobre todo los palestinos, terminaría siendo demoledor.

Finalmente, Nasser es informado por los soviéticos de que en realidad no hay tropas israelíes en la frontera con Siria. Sin embargo, el entusiasmo árabe se ha desbordado ante un posible ajuste de cuentas con el enemigo israelí. Para Nasser dar marcha atrás en su beligerancia sería interpretado como una debilidad que no puede permitirse. Sería defraudar a los árabes de Egipto, y también a los de otras naciones que lo veían desde la crisis de Suez



Un sonriente Nasser anuncia, junto al mariscal Amer y rodeado por pilotos egipcios, el cierre del estrecho de Tirán.

de 1956, como un referente del nacionalismo árabe. También jugó en contra de Nasser la confianza depositada en el mariscal Amer cuando éste le dijo que podrían vencer a Israel. Arriesgó demasiado

La reacción israelí y la preparación para la guerra

Ante la retirada de las tropas de la ONU y ese anunciado cierre del estrecho de Tirán, Israel solicitaría el apoyo internacional, recordando que EE.UU., Gran Bretaña y Francia habían garantizado la libre navegación en 1957. Sin embargo, las potencias occidentales buscaron el arreglo diplomático, ya que EE.UU. estaba inmerso en la guerra de Vietnam y Gran Bretaña y Francia no deseaban enturbiar sus relaciones con los árabes.

El 15 de mayo, mientras Israel celebra la festividad del Día de la Independencia, Eshkol es informado de la movilización egipcia. El pueblo israelí ignora esa noticia, pero el primer ministro israelí está seriamente preocupado ante la posibilidad de una guerra que, especialmente él, no desea. Mientras tanto moviliza a una División hasta ver cómo avanzan los acontecimientos (unos 3.000 reservistas son informados de su deber de incorporarse a sus unidades). Eshkol es consciente de que la salida de las tropas de la ONU dificulta sus aspiraciones de resolver la crisis pacíficamente y los partidarios de la guerra cuentan con más bazas a su favor.

Sin embargo, el Comité de Inteligencia de las Fuerzas de Defensa de Israel, reunido en el Ministerio de Defensa no evalúa la movilización egipcia como una amenaza real de guerra. Al respecto, uno de sus integrantes y futuro director de la inteligencia militar israelí de 1974 a 1978, **Shlomo Gazit** (1926-2020), expresará más tarde: *“Analizamos la situación y aquel mismo día, a medianoche, realizamos nuestro primer análisis de los movimientos de las tropas egipcias. Los interpretamos como una táctica para amenazar a Israel, en caso de que este decidiese proceder a la invasión de Siria”*. Está claro para Gazit que no se estaba ante una guerra inminente, pero la población israelí ya se siente amenazada.

El 23 de mayo, cuando los israelíes reciben la noticia del cierre del estrecho de Tirán, Eshkol se reúne con sus generales, entre ellos **Isaac Rabin** (1922-1995), jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Israel y **Aaron Yariv** (1920-1994), jefe del Aman (Directorio de Inteligencia Militar). Ambos aconsejan responder antes de que Egipto pueda dar el primer golpe. Eshkol pregunta si realmente está bloqueado el estrecho, pero para los militares esa no es una cuestión relevante. El mero anuncio del cierre merece una respuesta.

Presión para la acción unilateral: La gira relámpago del ministro de Asuntos Exteriores israelí, **Abba Eban** (1915-2002) por EE.UU. y Europa no encuentra una postura firme de intervenir. Al no lograr el esperado apoyo internacional, los israelíes favorables a la guerra preventiva pusieron el foco de su atención dentro de Israel para promover una acción unilateral.

Formación del gobierno de Unidad Nacional: El 1 de junio, el primer ministro Eshkol, la “paloma” que intentaba evitar una guerra por todos los medios, se vio forzado a elegir a **Moshé Dayán** como el nuevo ministro de Defensa y a integrar a otros dos líderes de la oposición, **Menahem Begin** y **Josep Sapir**, en un nuevo gobierno de unidad nacional. Los “halcones” incorporados al gobierno favorecieron que la balanza se inclinase por la guerra.

¿Fue inevitable la guerra?

La guerra no fue inevitable. A pesar de esa duda para algunos, sobre si Nasser realmente pretendía atacar o esperaba que Israel iniciara el conflicto, los “halcones” del nuevo gobierno israelí no estaban dispuestos a arriesgarse. Es más, estaban encantados con la ventana de oportunidad que les ofrecía la escalada de la tensión. La movilización de fuerzas árabes hacia las fronteras y la beligerancia de los discursos de los líderes árabes les dieron argumentos a su favor para movilizar a las tropas israelíes a finales de mayo. La movilización total de las fuerzas armadas de Israel, insostenible económicamente a largo plazo, y el gradual desequilibrio de fuerzas que podría inclinar la balanza a favor de los árabes, llevaron a la conclusión final. El 4 de junio, el Alto Mando israelí (tras una reunión de 7 horas) convenció de lo inevitable de la guerra al gabinete de Eshkol, e insistió en lo vital que era para el éxito de la misma que Israel la desencadenase lo antes posible. La conocida doctrina militar de Israel que siempre había estado marcada por una estrategia más ofensiva que defensiva jugó un papel clave en esta decisión.

FUERZAS ENFRENTADAS

La sorprendente victoria israelí fue posible a pesar de lo que parecían ser desventajas abrumadoras frente a sus enemigos árabes. Veremos cómo esas desventajas no eran tales si golpeaban primero y anulaban a los efectivos primordiales de los árabes.

Al inicio de la crisis de 1967, y con una guerra inminente, muchos aliados de Israel y todos sus enemigos árabes tenían el convencimiento de que pintaban mal las cosas para el estado judío por el desequilibrio entre las fuerzas que se iban a

HISTORIA CONTEMPORÁNEA

enfrentar. Sin embargo, el tamaño y la rapidez de la victoria israelí demostraron que esta percepción era engañosa y que los equilibrios militares tienen continuas variaciones y no son estáticos.

Análisis cuantitativo vs. cualitativo

Si vemos las cifras reflejadas en el **Cuadro 1**, podríamos apreciar una aparente desventaja numérica de Israel (Cuadro 1). Frente a decenas de millones de árabes (41,7 millones en total para los estados árabes mencionados) la población israelí (2,5 millones) era sin duda escasa.

Si nos centramos en el número de efectivos militares movilizados para la contienda, los estados árabes (Egipto, Siria, Jordania, Iraq) sumaban 395.000 soldados, mientras que Israel tenía 275.000 (movilizó a más del 10% de su población). El 5 de junio de 1967 Israel superaba a cualquier estado árabe en el número de fuerzas realmente disponibles para el combate. En una guerra larga, los israelíes podrían haber tenido problemas, pero en la sorprendente rapidez de sus acciones consiguieron neutralizar a los árabes. En realidad solo Egipto,

Balance de fuerzas árabe-israelíes, 1967

Cuadro 1: Balance total

	Israel	total árabe*	Egipto	Siria	Jordania	Iraq
población total	2 500 000	41 700 000	26 000 000	5 500 000	2 000 000	8 200 000
total fuerzas armadas	275 000	395 000	190 000	65 000	58 000	82 000
total fuerzas de tierra	204 000	340 000	160 000	60 000	56 000	70 000
total carros de combate	1 000	2 450	1 200	550	200	500
modernos	450+	1 350	500	350	200	300
obsoletos	550	1 100	700	200	0	200
piezas de artillería	200	1 500	1 000	300	250	
total aviones de combate	260	760	470	120	20	150
cazas Mach 2 primera línea	90	200	120	20	0	60
aviones supersónicos	20	120	100	20	0	0
cazabombarderos subsónicos	150	440	180	60	20	80
bombarderos ligeros y medios	0	106	70	20	0	16
fuerzas navales						
personal	4 000	14 000	13 000	1 000		
destructoros y fragatas	3	7	7	0		
lanchas rápidas de ataque	9	61	44	17		
lanchas rápidas con misiles	0	22	18	4		
submarinos	3	12	12	0		

*Arabia Saudí, Kuwait y Argelia aportaron pequeños contingentes que nunca llegaron a la zona de combate.

Cuadro 2: Balance en los campos de batalla

	Sinai	Margen Occidental	Golán
Arabes	7 brigadas acorazadas 1 brigada mecanizada 19 brigadas infantería/paracaidistas total fuerzas de tierra: 100 000 carros de combate: 900	2 brigadas acorazadas 7 brigadas infantería/paracaidistas total fuerzas de tierra: 45 000 carros de combate: 200	2 brigadas acorazadas 2 brigadas mecanizadas 5 brigadas infantería/paracaidistas total fuerzas de tierra: 35 000 carros de combate: 350-400
Israelíes	6 brigadas acorazadas 5 brigadas infantería/paracaidistas total fuerzas de tierra: 70 000 carros de combate: 650	2 brigadas acorazadas 1 brigada mecanizada 6 brigadas infantería/paracaidistas total fuerzas de tierra: 45 000 carros de combate: 275	4 brigadas acorazadas 4 brigadas infantería/paracaidistas total fuerzas de tierra: 40 000 carros de combate: 300-350

HISTORIA CONTEMPORÁNEA

Siria y Jordania tomaron parte activa en la guerra; los saudíes no llegaron a Jordania y la división blindada iraquí, que sí logró ser desplegada en Jordania, detuvo su avance antes de llegar al campo de batalla al ser testigo de cómo la aviación israelí barría a su brigada de vanguardia.

En cuanto al armamento, la superioridad numérica parecía decantarse del lado árabe: en carros de combate la ventaja árabe era de dos a 1 (2.450 árabes / 1.000 Israel), en artillería de ocho a 1 (1.500 árabes / 200 Israel) y en aviación de combate de 2 a 1 (760 árabes / 260 Israel).

Respecto al armamento de los ejércitos enfrentados, ambos contaban con una variopinta cantidad de armas obsoletas y modernas. No podemos decir que la calidad del armamento fuese un factor diferenciador entre árabes e israelíes. Si fue significativa una mejor adaptación al desierto de los carros de combate israelíes.

Factores importantes, pero más difíciles de cuantificar, serían los subjetivos. Me refiero a algo fundamental como el balance entre la cantidad y la calidad. Pasado el tiempo y tras analizar el desarrollo del conflicto son más fáciles de percibir. En 1967, la superioridad israelí fue muy clara y determinante. Como reconoció años después **Amin Howeidi** (1921-2009), ministro de Estado para asuntos del gabinete de Nasser, en 1967: *"La tragedia fue la incapacidad que mostraron (los militares egipcios) para evaluar el equilibrio de fuerzas; que no es fácil de hacer. Las cifras no son suficientes. También se requiere criterio basado en la experiencia. La suma de 3 tanques y 3 tanques no siempre son 6 tanques"*

Un factor decisivo en esta guerra fue el dominio aéreo de Israel. Fue la **Heyl Ha'Avir (Fuerza Aérea de Israel)**, altamente capacitada, la que dio los primeros y determinantes golpes para la victoria final de los israelíes, ya que desde el principio lograron el control del aire. Esta decisiva ventaja, en cuanto potencia de fuego desplegada en el frente, se transformó además en una ventaja para la moral de la tropa muy importante. Israel también destacó en la mayor preparación técnica de sus efectivos y en su capacidad de proporcionar un mejor mantenimiento a los sistemas de armas.

Las diferencias en la capacidad de lucha de ambos ejércitos eran muy grandes y en este caso, la balanza se decantaba a favor de Israel de un modo notable. Los israelíes contaban con una unidad nacional inquebrantable cuando las circunstancias así lo exigían y tenían la certeza de que se jugaban la supervivencia futura del estado hebreo. Habían aprendido las enseñanzas de la campaña de 1956 en el Sinaí y comenzaron a llamar a los reservistas el 20 de mayo.

.-ISRAELÍES:

A pesar de las cifras totales, las ventajas cualitativas y operacionales de Israel lograron una superioridad estratégica clave, al mover rápidamente sus efectivos, en un territorio pequeño, de un frente a otro para equilibrar las fuerzas a la hora de combatir. Neutralizaron de un modo muy efectivo la primaria superioridad numérica árabe. Eso se puede apreciar claramente en las cifras representadas en la página anterior, (en el **Cuadro 2**), donde el balance de fuerzas en cada escenario (Sinaí, Margen Occidental y Golán) es mucho más equilibrado o incluso favorable a Israel en algunas categorías que el balance total, gracias a su iniciativa y maniobras.

El proceder de los oficiales israelíes era totalmente opuesto al de los árabes (que mencionaré más adelante) y su presencia en el frente de batalla, junto a sus hombres, fue una constante en el terreno donde se jugaron la supervivencia de su joven nación. Esto conllevó un alto coste para esa oficialidad, que constituyó el 23% de las bajas israelíes en esta guerra.

FRENTE SUR: objetivos y despliegue de Israel:

Los principales objetivos del **Mando Sur** (general **Yeshayahu Gavish**) en el frente del Sinaí, fueron la destrucción del Ejército egipcio y una ofensiva sobre el Canal de Suez, para establecer allí una frontera nueva con Egipto.

Para conseguir esos objetivos desarrollarían la **Operación "Red Sheet"**, que describiré con detalle más adelante. Básicamente sería una operación relámpago, aplicando una concentración de fuerzas en la fase inicial, seguida de una aceleración del tiempo operacional mientras las fuerzas acorazadas atravesaban el Sinaí hacia sus objetivos estratégicos.

El carro de combate volvería a ser un arma decisiva en los enfrentamientos terrestres y las FDI contaron con cuatro divisiones acorazadas para la guerra de 1967. Estas se habían organizado siguiendo la flexibilidad del sistema de las divisiones estadounidenses y habían tenido un alto nivel de entrenamiento. La potencia artillera de los carros había sido mejorada por el director del cuerpo acorazado israelí, el general **Israel Tal**.

Despliegue de fuerzas israelíes (4 de junio):

- **Frente a Gaza y Ráfah:** División blindada del general **Tal**, con la notable **7.ª Brigada Acorazada**, equipada con unos 250 carros de combate (**Centurion**, **M-48**, **Sherman** y **AMX-13**).

- **Frente a Abu Ageila:** **2.ª División Acorazada** del general **Ariel Sharon** (150 carros de combate **Centurion**, **Sherman** y **AMX-13**).

- **Situada entre los generales Tal y Sharon:** **3.ª División Acorazada** del general **Avraham Yoffe** (unos 200 **Centurion**). Era una fuerza de reserva

HISTORIA CONTEMPORÁNEA

inmediata y su misión era frenar la intervención en la batalla de la **4.ª División Acorazada** egipcia, también llamada la **Fuerza de Tareas Shazli**.

- Dos **Brigadas Independientes menores**:

Cerca de Gaza: Brigada del coronel **Amnon Reshef** (30 **AMX-13**).

Sur de Negev: Brigada del general **Avraham Mandler** (50 **Sherman**).

Resumiendo la disposición acorazada israelí en este frente, la fuerza total del Mando Sur era de unos 680 carros de combate, con otros 70 en la reserva. Toda esta fuerza se dispuso en formaciones acorazadas, a diferencia de las formaciones egipcias. Mientras que los mejores carros de combate egipcios estaban destinados a intervenir una vez comenzada la batalla, los Centurion israelíes serían la punta de

lanza de la ofensiva. El Centurion era la “joya de la corona” de las fuerzas acorazadas israelíes por el calibre de 105 mm de su cañón, que poseía un gran sistema de control de tiro y un eficiente blindaje.

Al caer la noche del 4 de junio de 1967, las dotaciones de los carros de combate israelíes sabían que al amanecer del día 5 librarían una batalla decisiva para su país. El general **Israel Tal** les había dicho: "*Si no obtenemos la victoria, no tendremos dónde regresar*". Este sentimiento subraya la alta tensión y la vital importancia que ambas naciones atribuían al inminente conflicto.

FRENTE ESTE: objetivos y despliegue de Israel:

Despliegue israelí en Cisjordania:

- **Comandancia Central:** mayor general **Uzi**

DESPLIEGUE ISRAELÍ ESTIMADO EN JUNIO DE 1967

- Mando Septentrional (gral. Elazar). Empeñado en Cisjordania, algunas unidades luego al frente sirio:
Ugda (gral. Peled):
Brigada Acorazada (col. Ram): 1 bón. Centurion, 1 bón. AMX-13
Brigada Acorazada (col. Bar-Kochva): 3 bóns. Sherman, 1 bón. inf. mec.
Brigada de Infantería
- Mando Central (gral. Narkiss). Empeñado en el sector de Jerusalén:
6.ª Brigada de Infantería («Etzioni») (col. Amitai)
10.ª Brig. Mec. («Harel») (col. Ben-Ari): incluye 1 bón. mixto Sherman-Centurion, 1 bón. AMX-13
55.ª Brigada Aerotransportada (col. Gur)
Brigada de Infantería (¿col. Shehem?)
Brigada de Infantería (¿col. Yotvat?)
- Mando Meridional (gral. Gavish). Empeñado en Sinaí, algunas unidades fueron luego al frente sirio:
Ugda (gral. Tal):
7.ª Brig. Acor. (col. Gonen): 79.º Bón. Carros, M48; 82.º Bón. Carros, Centurion
Brigada Acorazada (col. Aviram): 1 bón. Sherman, 1 bón. AMX-13
202.ª Brigada Aerotransportada (col. Eitan)
Agrupación de Reconocimiento Mec. (col. Barom): incluye bón. M48, algunos AMX-13
Ugda (gral. Yoffe):
Brigada Acorazada (col. Shadni): 2 bóns. Centurion
Brigada Acorazada (col. Sela): 2 bóns. Centurion
Ugda (gral. Sharon):
Brigada Acorazada (col. Zippori): 1 bón. Centurion, 1 bón. Sherman
Brigada Aerotransportada (col. Matt)
Brigada de Infantería
Bón. Recon. Mec., AMX-13
Brigada Acorazada (¿8.ª?) independiente (col. Mandler). Mantenida en Negev, cubriendo la reserva acorazada egipcia «Fuerza Shazli»
- Frente sirio, 9-10 de junio:
Unidades que se sabe tomaron parte en el asalto a los Altos del Golán:
8.ª Brigada Acorazada (col. Mandler): 2 bóns. Sherman, 1 bón. inf. mec.
Brigada Acorazada (col. Ram): desde Cisjordania y Samaria
Brigada Acorazada (col. Bar-Kochva): desde Cisjordania y Samaria
1.ª Brigada de Infantería («Golani»)
Brigada Aerotransportada (col. Matt): desde Sinaí
más otras 3 o 4 brigadas de infantería, con apoyo integrado de carros

Fuente: “El Ejército israelí en las guerras de Oriente Medio”, de John Laffin y Mike Chappell. 1992

HISTORIA CONTEMPORÁNEA

Narkis.

- **Comandancia del Norte:** mayor general **David Elazar**.

- Fuerzas notables: **16ª Brigada de Infantería** del coronel **Eliezer Amitai** con un batallón de 30 Sherman, destinada a Jerusalén.

- Brigadas en **Latrun, Qalqiliya, Nathanya y Nazareth**.

- **División Acorazada** del mayor general **Elad Peled** (reserva inmediata en **Galilea**) con 120 Sherman y AMX13.

- **Brigada Acorazada Harel** (reserva general, coronel **Uri Ben-Ari**) con 50 Sherman y Centurion.

Los israelíes movilizaron 200 carros frente a los 250 jordanos, sin contar el contingente iraquí que se concentraba en **Mafraq**.

FRENTE NORTE: objetivos y despliegue de Israel:

Inicialmente, Israel no parecía decidido a abrir un frente más atacando a Siria, debido a la preocupación ante la reacción soviética que pudiese intervenir. Sin embargo, la derrota de Egipto y Jordania redujo este riesgo, y se decidió atacar los Altos del Golán para establecer una futura frontera "natural".

La ofensiva israelí fue liderada por el general de división **David Elazar**. Se trasladaron formaciones de combate del Sinaí y Cisjordania para reforzar las tropas existentes. Las fuerzas israelíes incluían:

- **Brigada de Infantería del Golán**, del coronel **Yona Efrat**, más un batallón de Sherman.

- Otras dos brigadas de infantería.

- Brigadas acorazadas de los coroneles **Abraham Mandler, Uri Ram y Moshe Bar-Kochva**.

- Brigadas paracaidistas de los coroneles **Mordechai Gur y Danny Matt**.

.-ÁRABES:

Los árabes mostraban ante la opinión pública una unión que no era real. Los desacuerdos entre **Egipto, Siria y Jordania** eran enormes y el Alto Mando conjunto mostró una gran ineficacia. También dentro de esos países árabes existían algunas tensiones que podían desestabilizarles. Un ejemplo de estas sería Jordania, que era consciente del poco aprecio que tenían los palestinos dentro de sus fronteras por el rey Husein. **Iraq** no logró llevar tropas de tierra efectivas a la batalla y solo fue su fuerza aérea la que participó de un modo limitado. Países árabes como **Kuwait, Argelia y Sudán**, enviaron cuerpos expedicionarios simbólicos que fueron totalmente irrelevantes.

Todo ejército exige que los soldados tengan, o desarrollen eficazmente una disciplina y una lealtad

al grupo. En este aspecto, el soldado árabe estaba educado pobremente y provenía principalmente del ámbito rural. En posiciones estáticas podían presentar batalla, pero ante cualquier contratiempo no poseían la necesaria iniciativa y dependían muchísimo de sus oficiales.

Para empeorar las cosas, los oficiales árabes estaban atados a una férrea dependencia de las órdenes escritas y de concepciones defensivas. Al igual que los soldados a los que mandaban, también ellos eran incapaces de responder de un modo flexible a las contingencias que se podían dar en el enfrentamiento contra un enemigo mucho más libre a la hora de improvisar.

Los israelíes siempre pensaron que los oficiales árabes estaban muy distanciados de sus hombres y no se preocupaban lo más mínimo por su bienestar. "*Sus oficiales son demasiado obesos y sus soldados demasiado delgados*", fue la frase con la que definió a sus enemigos de la 1ª guerra árabe-israelí (1948-1949), el primer presidente del Estado de Israel: **Chaim Weizmann** (1874-1952).

En síntesis, el factor clave en el desequilibrio militar en Oriente Medio fue la calidad de los soldados y oficiales que se enfrentaron en el campo de batalla. La victoria israelí en 1967 no fue resultado de una superioridad numérica total, sino de la combinación de una movilización eficiente, la capacidad de maniobra estratégica, el dominio aéreo decisivo, un mantenimiento superior del equipo y, fundamentalmente, la alta calidad, iniciativa, unidad y liderazgo de sus fuerzas armadas frente a las deficiencias de organización, mando y moral de sus adversarios árabes.

FRENTE DEL SINAÍ: objetivos y despliegue de Egipto:

El despliegue egipcio en el Sinaí en 1967 tuvo diferencias significativas con el de 1956. Las posiciones fortificadas eran más eficaces y movilizaron a más efectivos: unos 100.000. Las previsiones egipcias esperaban que fueran los israelíes quienes atacasen primero.

Su comandante en jefe del frente del Sinaí, el general **Abdel Mohsen Mortagui**, era un estudioso de la estrategia del general británico **Montgomery** durante la II Guerra Mundial, y estaba influido por el concepto de "**defensa en profundidad**" del ejército soviético, derivado de la **batalla de Kursk** (en el verano de 1943). Esta estrategia buscaba desgastar la fuerza del enemigo y a continuación realizar un contraataque acorazado que le destruiría por completo".

Aunque el mando, control, comunicaciones y entrenamiento del ejército egipcio eran menos adecuados que los del israelí, la estrategia de defensa en profundidad podía parecer bastante sensata. La

HISTORIA CONTEMPORÁNEA

historia había demostrado que intentar mantener el control de grandes zonas desérticas podía ser cuestionable. Un ejemplo de esto lo tenemos en **Sidi Barrani**, la mayor ofensiva lanzada por el ejército italiano contra los británicos sobre Egipto en 1940, o en 1956, en el **Sinaí**, durante la 2ª guerra árabe-israelí.

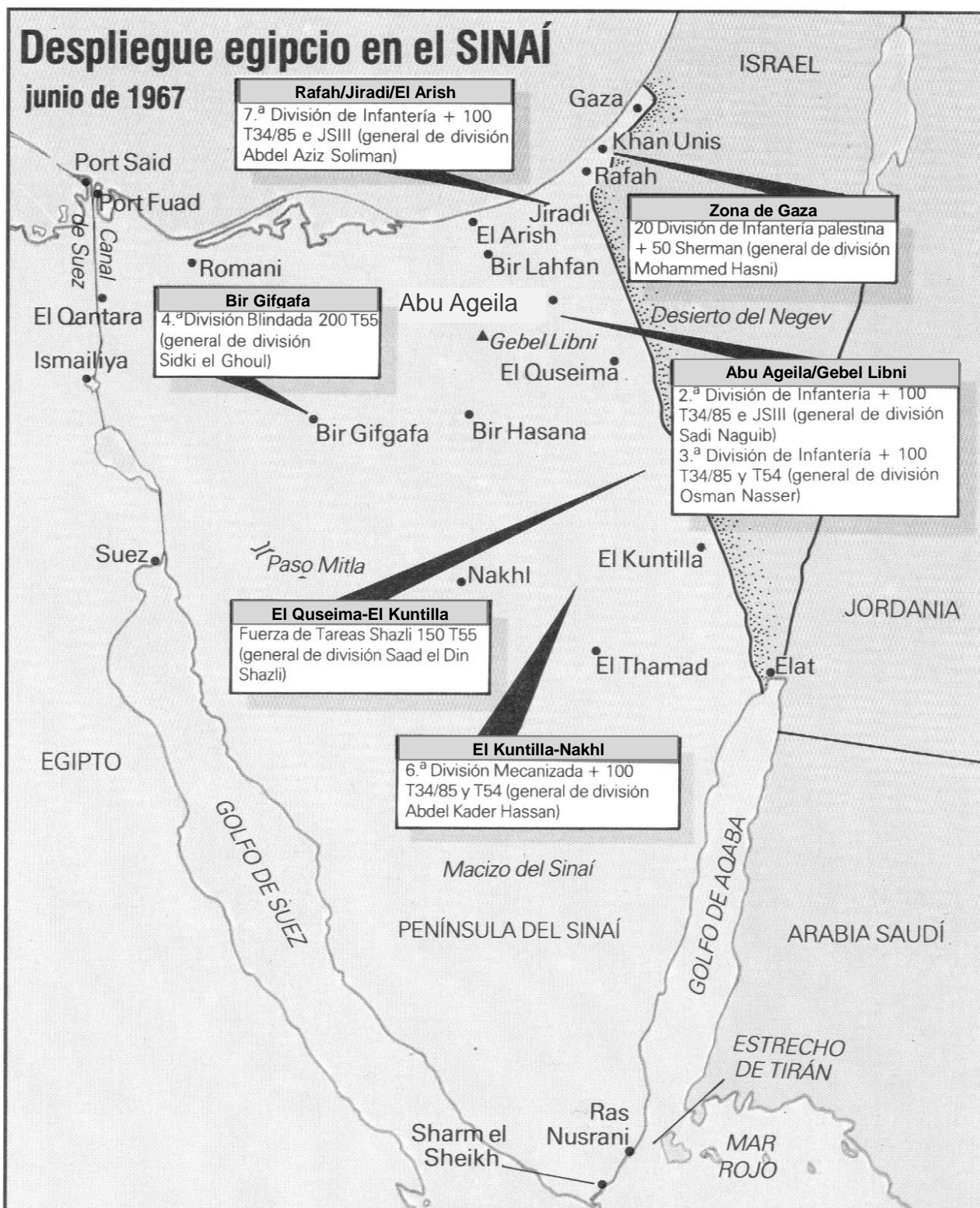
Mortagui, pese a reconocer que militarmente era más sensato establecer su zona defensiva en la parte occidental del Sinaí, no pudo hacerlo porque

suponía abandonar la zona de **Gaza** y **El Arish**. Se jugaban el prestigio nacional y no podían realizar un movimiento como ese.

Despliegue de fuerzas egipcias (4 de junio):

Egipto dispuso el equivalente a siete divisiones en la frontera o cerca de ella:

- **Franja de Gaza: 20.ª División de Infantería** (palestina) del general **Mohammed Hasni** (50 carros **Sherman**).
- **Ráfah, el desfiladero de Jiradi y El Arish: 7.ª**



HISTORIA CONTEMPORÁNEA

División de Infantería del general **Abdel Aziz Soliman** (100 T-34/85 y JS-III).

- Abu Ageila/Um-Katef: **2.ª División de Infantería** del general **Sadi Naguib** (100 T-34/85 y T-54).

- Gebel Libni (en profundidad detrás de la 2.ª DI): **3.ª División de Infantería** del general **Osman Nasser** (100 T-34/85 y T-54).

- Eje El Kuntilla-El Thamad-Nakhl (sur): **6.ª División Mecanizada** del general **Abdel Kader Hassan** (100 T-34/85 y T-54).

- Con base en Bir Gifgafa: **4.ª División Acorazada** del general **Sidki el Ghoul** (200 T-55). Esta era la fuerza principal de contraataque egipcia.

- Frontera entre El Quseima y El Kuntilla: **2.º Grupo Acorazado (Fuerza de Tareas Shazli)** del general **Saad el Shazli** (90 T-34/85 y T-54). Su misión era aislar el puerto de Eilat y el sur del Negév de Israel.

Si analizamos el despliegue acorazado egipcio en el Sinaí, Mortagui buscaba impedir que se repitiera el gran éxito de los israelíes en 1956, aunque la disposición de sus fuerzas acorazadas fue cuestionable. El frente del Sinaí estaba defendido por unos 950 carros de combates y cazacarros: 300 T-34/85, 400 T-54/55, 100 JS-III, 50 Sherman y 100 SU-100. De estos, sólo 350 estaban integrados en formaciones acorazadas; el resto había sido asignado a divisiones de infantería. Esto contrasta con los preparativos israelíes.

FRENTE ESTE: objetivos y despliegue de Jordania:

El Ejército jordano era la fuerza árabe más numerosa y mantenía una alta disciplina y capacidad de combate, herencia de sus antiguos oficiales británicos de la Legión Árabe.

Despliegue jordano en la ribera occidental del río Jordán:

- Norte (Valle del Jordán): **36ª Brigada de Infantería** (El Kadasia) con un escuadrón de carros M-47.

- Izquierda de la 36ª Brigada: **25ª Brigada de Infantería** (Khaled el Walid) y un batallón de M-47 en Jenin.

- Franja más estrecha de Israel: **1ª Brigada de Infantería** (Emira Auya) en Nablus y **2ª Brigada de Infantería** (Hachemita) en Ramallah.

- Área de Jerusalén: **3ª Brigada de Infantería** (Rey Talal), reforzada.

- Área de Hebrón: **29ª Brigada de Infantería** (Hittin).

- En el puente Damiya y Jericó: **40ª y 60ª Brigadas Acorazadas** (con 88 Patton M-48 cada una).

- Reserva Inmediata: **12ª Brigada de Infantería** (Jarmouk) en el puente Damiya y **4ª**

Brigada de Infantería (Hussein Ibn Alí) en el puente Allenby.

- Reserva General: **27ª Brigada de Infantería** (Imam Alí).

- Refuerzos egipcios: dos unidades egipcias y el general **Abdel Muneim Riadh** (comandante en jefe jordano, por acuerdo con Nasser) se unieron al ejército jordano la víspera de la guerra.

FRENTE NORTE: objetivos y despliegue de Siria:

Las defensas sirias del Golán se organizaron en dos líneas principales y una fuerza de contraataque:

- **Primera línea:** Tres **brigadas de infantería** (8.ª, 11.ª, 19.ª) apoyadas por batallones de 30 carros pesados T-34 y cazacarros SU-100 cada una, además de 30 carros PzKpfw-IV de la II Guerra Mundial.

- **Segunda línea:** Tres **brigadas de infantería** (8.ª, 123.ª, 32.ª) con la misma configuración de apoyo blindado.

- **Fuerza de contraataque:** Tres **brigadas blindadas:** **17.ª mecanizada** (con 40 T-54), **44.ª acorazada** (con 90 T-54/55), y **14.ª acorazada** (con 90 T-54/55).

En total, Siria disponía en el Golán de, aproximadamente, unos 450 carros, con otros 200 de reserva, y de numerosa artillería para alcanzar los objetivos.

COMIENZAN LOS SEIS DÍAS DE GUERRA

Israel sentía como una amenaza los acuerdos entre los países árabes y no dudó en comenzar una guerra “preventiva” contra ellos. La lucha comenzó el **5 de junio de 1967** cuando Israel destruyó la mayor parte de la aviación egipcia con un ataque aéreo contra sus aeródromos. Lo mismo hizo contra las aviaciones de Jordania, Siria e Iraq. El ejército israelí mostró una gran superioridad frente a los ejércitos árabes y dejó patente una mayor capacitación técnica y humana. Expondré en primer lugar como fue esa operación aérea sorprendente y en el siguiente capítulo (que continuará en el próximo número de la revista AMARTE, el 175) resumiré la lucha en los tres frentes de la guerra.



Pilotos y dotaciones de tierra israelíes corren hacia los Super Mystère B2, entrenando para la Operación “Moked”

HISTORIA CONTEMPORÁNEA

OPERACIÓN “MOKED” (FOCO)

La guerra de los Seis Días de junio de 1967 representó el cénit del éxito militar israelí en su conflicto intermitente con las naciones árabes. Como ya he mencionado, la clave de esta victoria fue la aplastante superioridad de la **Heyl Ha'Avir (Fuerza Aérea de Israel)**, con el general **Mordechai Hod** (1926-2003) al frente como su comandante en jefe.

En 1967, el principal adversario de Israel era el Egipto de Nasser, que poseía una importante fuerza aérea con los que enfrentarse a Israel. La **Fuerza Aérea Egipcia (FAE)** poseía unos 470 aviones de combate de origen soviético, incluyendo los cazas fabricados por la empresa **Mikoyan Gurevich: MiG-21, MiG-19, MiG-17, MiG-15**, y los bombarderos **Ilyushin Il-28**, y **Tupolev Tu-16**.

Israel contaba con aproximadamente 260 aviones de combate, principalmente de origen francés (**Dassault Mirage III-CJ, Super Mystère B2, Mystère IVA, Ouragan, Sud Vautour**), y más de 70 reactores de entrenamiento **Fouga Magister** adaptables para ataque ligero.

Las fuerzas aéreas de Siria, Irak, Jordania, Argelia y Líbano podían sumar otros 370 aviones de combate al poder aéreo árabe, totalizando unos 820 aparatos de combate, con capacidad de amenazar directamente las ciudades israelíes densamente pobladas.

La ventaja israelí residía en la calidad del personal encargado de mantener y volar sus aparatos. Destacaban la moral, la motivación y el mejor entrenamiento de sus pilotos de combate.

Los pilotos egipcios, por el contrario, habían sido entrenados bajo la doctrina de la Fuerza Aérea soviética, mucho más rígida y tendente a frenar la iniciativa en el combate aéreo.

Planificación del ataque preventivo:

El éxito de este decisivo ataque recaía en la excelente formación de sus pilotos, que habían entrenado la imprescindible coordinación de los ataques, y en la pericia de las dotaciones de tierra que consiguieron tras una exhaustiva preparación, hacer que tan solo en 8 minutos desde su aterrizaje, un avión fuese rearmado y reabastecido de combustible para despegar de nuevo y volver al combate. Dificultaba la operación el tener que coordinar los efectivos implicados desde diferentes bases con diferentes velocidades de crucero.

Era necesario volar a baja cota para eludir a los radares enemigos, lo que implicaba una navegación más arriesgada. Además supieron calcular adecuadamente la hora en la que iniciarían el ataque para sorprender a los egipcios.

Estudiaron la hora a la que las FAE iniciaban sus operaciones diarias: 06:00, y las patrullas aéreas.

Los israelíes atacaron a las 07:45 hora israelí (08:45 hora de El Cairo), calculando que las patrullas aéreas egipcias ya habrían aterrizado y habría cesado la alerta para los aviones de combate en tierra. Además, los comandantes y oficiales egipcios no llegarían a sus oficinas hasta las 09:00 horas, 15 minutos después de los ataques iniciales.

Ejecución de la Operación "Moked"

El 5 de junio de 1967, los **Mystère** y **Ouragan** israelíes atacaron los cuatro principales aeródromos del Sinaí: **Bir Gifgafa, Bir Themada, El Arish** y **Gebel Libni**. También atacaron otros seis aeródromos.

Las pistas de El Arish y Gebel Libni no fueron dañadas expresamente para su futuro uso por Israel.

Los **Super Mystère** y **Mirage** atacaron los aeródromos en la zona del **Canal**, el **delta del Nilo** y el área de **El Cairo**, utilizando una ruta circular que se adentraba en el Mediterráneo para sorprender a los objetivos desde una dirección totalmente inesperada, con el sol a la espalda.

La sorpresa táctica fue completa y los aviones egipcios fueron alcanzados alineados en los aparcamientos de las pistas y sin ninguna posibilidad de dispersarlos. Las condiciones meteorológicas facilitaron el ataque y la precisión de los israelíes sobre las bases egipcias.

Los blancos prioritarios fueron las pistas de vuelo, consiguiendo inutilizarlas para impedir el despegue de aviones y destruyéndolos en tierra. Fue un auténtico y gigantesco “tiro al blanco”. El ataque a las pistas de vuelo se efectuó con bombas **Durandal** francesas de 550 kg, específicamente diseñadas para destruir pistas (consiguiendo cráteres de 2 metros de profundidad) y cohetes. Especialmente cruento fue el uso de espoletas retardadas para dificultar las reparaciones posteriores. Tras bombardear las pistas, los aviones efectuaban una segunda pasada para ametrallar y lanzar cohetes contra los aviones que estaban alineados en las pistas o intentaban despegar. Estaban sobre el objetivo unos 7 minutos y tras un vuelo de regreso a sus bases de unos 20 minutos, conseguían en esos 8 minutos ya mencionados anteriormente, volver al aire para continuar atacando.

Los ataques se realizaron en formaciones de cuatro aviones, en relevos, volando a baja cota con depósitos auxiliares. Los aviones regresaban a sus bases para reabastecerse y rearmarse, estando listos para un segundo ataque a las 8:45 (hora israelí). Mientras una oleada estaba atacando las bases, una segunda estaba en camino y una tercera estaba preparándose para alzar el vuelo. Entre las sucesivas oleadas de ataque, los egipcios solo tenían un respiro

HISTORIA CONTEMPORÁNEA

Mientras se atacaban las bases del norte de Egipto, las bases más lejanas, que eran desde donde se apoyaban las operaciones bélicas de Nasser en Yemen, recibieron el ataque de los bombarderos **Vautour**: primero **Ras Banas** y después **Luxor**.

Los primeros cazas egipcios que lograron despegar para enfrentarse a los israelíes fueron unos 20 **MiG-21** y **MiG-19** que despegaron desde la base de **Urghada** (en el Sinaí) y entablaron combate a las 09:30 (hora de El Cairo). Cuatro de esos cazas fueron derribados y el resto se retiró debido a la escasez de combustible, viéndose obligados a saltar de sus aviones al comprobar que no tenían donde aterrizar por la destrucción de las pistas egipcias y algunos se estrellaron intentando ese aterrizaje imposible.

Resultados y consecuencias

Se logró la destrucción efectiva de la mayor parte de la Fuerza Aérea Egipcia en tan sólo dos horas, inutilizando en la práctica su posible dominio del espacio aéreo. La FAE fue testigo del ataque a sus diez principales aeródromos en la primera incursión y a bases de menor importancia, con los ataques posteriores.

Fueron destruidos los 30 bombarderos **Tupolev Tu-16** egipcios antes de que pudiesen entrar en acción y atacasen las principales ciudades israelíes.

En una batalla aérea sobre **Abu Sueir**, **Mirage** israelíes lograron derribar cuatro **MiG-21** egipcios. Mientras tanto, bombarderos bimotores **Vautour** (procedentes de **Ramat David** y **Hatzerim**) realizaron los ya mencionados ataques de largo alcance contra bases en el Alto Egipto: **Ras Banas** y **Luxor**.

De los 254 aviones egipcios destruidos durante la guerra de los Seis Días, no menos de 240 fueron inutilizados ese primer día de combate y 100 pilotos habían muerto (con cerca de 1.000 despegues) y perdiendo solo 20 aparatos los israelíes, la mayoría por fuego antiaéreo. Sólo un avión fue derribado en combate aéreo (un **Sud Vautour**).

La superioridad aérea obtenida el primer día no se vio amenazada en ningún momento de la contienda y se hizo extensible al resto de frentes de la misma. Tras neutralizar a la FAE, Israel se centró en la eliminación de las otras fuerzas aéreas árabes y apoyar a las tropas israelíes en sus ofensivas terrestres.

Las bases aéreas jordanas en **Mafraq** y **Ammán** fueron devastadas, inutilizando a 18 de los 22 **Hawker Hunters** jordanos ese mismo 5 de junio. En total destruyeron 29 aviones jordanos.

En un ataque de represalia contra bases sirias, los israelíes destruyeron 45 de sus 120 aviones, tras un bombardeo sirio a las refinerías de petróleo de **Haifa**. La suma total de aviones sirios destruidos fueron 61.

Apoyo a las fuerzas terrestres

Inicialmente, fueron los **Fouga Magister**, aviones de entrenamiento (fabricados en Francia) con capacidad de ataque a tierra al ser armados, los que apoyaron a las fuerzas terrestres, ya que no habían participado en el ataque preventivo inicial. A partir del 6 de junio, la FAI pudo dedicar más aviones en misiones de apoyo al ejército, tanto en los ataques efectuados por las tropas israelíes como en operaciones de transporte logístico y despliegue de paracaidistas.

Balance final y lección estratégica

En el cómputo final, la FAI destruyó unos 350 aviones de combate árabes y perdió 31 aparatos durante la guerra de los Seis Días. El éxito israelí en la destrucción de la aviación enemiga en tierra fue una estratégica lección, inolvidable para los árabes. La operación "Moked" de la aviación militar israelí es un caso de estudio ejemplar de la aplicación exitosa de la doctrina de ataque preventivo. La combinación de una labor de inteligencia detallada, una planificación meticulosa, el uso innovador de tácticas y tecnología (como las bombas anti pistas), y la superioridad cualitativa de sus pilotos, permitió a Israel neutralizar a las fuerzas aéreas de Egipto, Siria y Jordania en cuestión de horas. Este logro fue decisivo para el resultado general del conflicto, asegurando la superioridad aérea total y facilitando las operaciones terrestres.

En el próximo número de AMARTE se analizará la guerra en los distintos frentes tras el éxito de la operación Moked

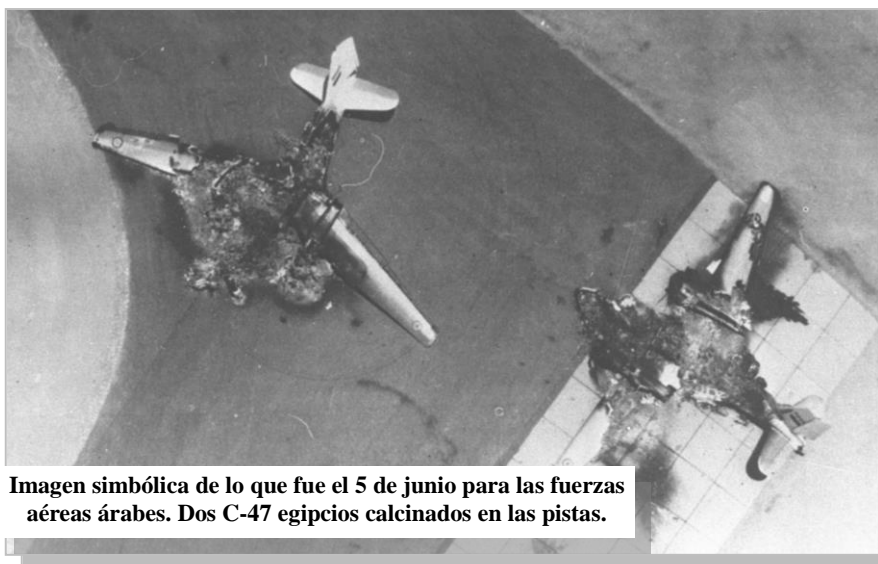


Imagen simbólica de lo que fue el 5 de junio para las fuerzas aéreas árabes. Dos C-47 egipcios calcinados en las pistas.